

ברכת אברהם

הלכות תפילהין



יוצא לאור
לרגל שמחת בר המצויה של
מרדכי עומסי ני"ז
ד' שבט ה'תשע"ו ב'שכ"ז

לק"י

ברכת אברהם



הלכות תפילה

סימנים כ"ה – ל"ז

הערות קצרות, בירורי הלכה ומונח

מתוך שיעורים שנמסרו

בכולל ערב 'ברכת אברהם'

על ידי

הר"ג רבי נתנאלו' עומסי שליט"א

מרבני בית ההוראה 'פעולת צדיק'

שבט ה'תשע"ו ב'שכ"ז

מודיעין עילית

**עד כה יצאו לאור
חובות 'ברכת אבraham'**

**הלכות ציצית
הלכות סוכה ולולב
הלכות חנוכה**

©

כל הזכויות שמורות

**ניתן להשיג את החובות הקודמות
טלפון 050-4139964**

**הערות והארות יתקבלו בברכה
עומסי, נתיבות המשפט 66
מודיעין עילית**

הלכות תפילה

ברכת אברהם – הלכות תפילה

תוכן העניינים:

דברי פתיחה.....	3
דברי מרן הגאון רבי יצחק רצabi שליט"א	
בעניין השערוריה ברכזות התפילה.....	5
א] להנich בקמץ או בפתח.....	7
ב] זמן חילצת התפליין בשחרית.....	10
ג] מתי יכרוך הרצואה על האצבע.....	12
ד] קיפול הרצואה על קשר של י"ד.....	15
ה] זמן חילצת התפליין בתעניות.....	17
ו] דיבוק אותן לעצמה.....	20
ז] שחרות הרצאות משני צדדים.....	22
ח] הנחת תפליין של ר"ת.....	25
ט] חטוטרת דחית למנהגינו.....	27
י] הנחת תפליין לקטן.....	29
הבחנת דברים בעניין הרשות שככני הטלית.....	32
נומה ההדרן עלי' וחקדיש שבשים ממכתא.....	33
יצא לאור עיי מופוזת יד מהר"ץ ב"ב, ונדרפס כאן באדיבותם	

לעילוי נשמהת

הרבות דוד ב"ר חיים בדיחי זצ"ל

הרבות אברהם ב"ר יעקב שרעבי זצ"ל

הרבות עזריא ב"ר יוסף שרעבי זצ"ל

הרבות שלום ב"ר סאלם עצאר זצ"ל

מרת אסתר ב"ר יוסף בדיחי ע"ה

תנצב"ה

לרפואת הילד הנעים

רפאל שמואל ב"ר אליהו היינץ

המב"ה ישלח לו רפואה שלמה בנהרה

ויעמידהו מחליו לחיים טובים ולשלום

ויהזקו בכו הבריאות

ויאיריך ימיו בטוב ושותיו בנעים, אכיה"

הלבות תפילה

דברי פתיחה

קונטראש שיעורים זה בענייני תפילין יצא לאור בסיעתא דshima לכבוד שמחת בר המוצה של בני יקירי מרדכי יצ'ו, יזכנו המקומם ב"ה לראותו עם שאר אחיו גדים בתורה ובירה, אכי"ר.

מטרתינו בקונטראסים אלו להציג את מהגנו בהירות ולהציגם בפניים מאירות. וב"ה שכבר זכינו ועשנו הדברים פרי ורבים ננים מאד מן הדברים העורוכים בתמצית הקיצור שנכתבו בסגנון צח וקצר. אך זאת למודע כי אע"פ שהשתדלנו לבירר את הדברים להלכה ושלא יצא מכשול מתח"י, מ"מ כבר כתבתי בפתחה לקונטרס הראשון שהדברים עדין חסרים את העיון הנדרש.

כתב בעל ה'תורה תמיימה' בפרשטיינו על הפסוק 'ישמרת את החוקה הזאת' (שמות י"ג, י") לסתור על המנהג שמנחים תפילין בגיל י"ג אף שבשאך מצוות מחנכים את הקטן לפום חורפה עוד בקטנותו. [זהו מנהג חלק מקהילות ישראל, אבל מהגינו שקטן היודע לשמר תפilio בטוהר ابوו לוחץ לו תפילין. עי' לקמן סי' י']. וביאר על דרך חדש, ע"פ מה שאמרו חכמיינו זכרונם לברכה במסכת ברכות (י"ד). כל הקורא ק"ש ללא תפילין כאילו מעיד עדות שקר בעצמו, ומכיון שהקטן פסול עדות שהרי כתוב אצל פרשות עדים ועמדו שני האנשים, א"כ לא קפדנן שייקרא ק"ש ללא תפילין, ורק מבן י"ג שראו כי כבר לעדות אין לו לקרות ק"ש ללא תפילין. והנה כתוב המהרש"א (ברכות יד: ח"א ד"ה כל) דהקורא ק"ש ללא תפילין כמעיד עדות שקר, לפי שההתפילין הם אותן והミלה היא ג"כ אותן הרי שני עדים, וכשאינו מניח תפילין נשאר רק עד אחד, אותן המילה שבוגוףו, ואין עדותו עדות. ויש לעיין ע"פ דבריו מי שאנו עדות המילה השיכית גם בקטן, לעדות התפילין השיכית רק בגודל מבן י"ג וכמש"כ ה'תורה תמיימה'. ונלע"ד דבר בחינותאות ועדות יש כאן המילה היא אותן המוטבעת ומוסתרת בגופו, והיא שיכית בכל מצב קיימת ומראה את הקשר בין היהודי לבורא העולם. אבל התפילין שהם מבחוץ להעיד לעולם כי שם ה' נקרא عليك, זה יכול דזוקא גדול שהגענו לכלל בן דעת.

ואחתום דברי הקיצרים בשבח לחי עולמים, על כל הטוב אשר גמלני ובפרט שזכני לישב בתוך קהל קודש ולערוך לפניהם דבר הלכה ומנהג. ואשר זיכני להסתופף בצל האילן הגדול מ"ר מרון הגאון רבי יצחק רצאבי שליט"א אשר מכוחו קטתינו, יאריך ימים על מלכתו בהש��ת ובתחלה להגדיל תורה ולהאדירה. מעוזן הברכות יתברכו בברכה הצפונה למחזקיק עץ החיים נדיבי עם המזוזלים מהונם להחזקת כולן ערבית ברכת אברהם'. וכן כל המסייעים בכל ענייני הוצאה קונטראיס זה, ובכללם הרב אלישע חן שליט"א אשר בחכמתו האיר והעיר, כולם יהיו בכל הברכות האמורות בתורה, ונזכה כולנו יחד להוצאות באה' ציון במהרה ביוםינו אכי"ר.

נתנהל בן א"מ יחיא עומייסי

ברכת אברהם

בית דין צדק בני-ברק

בראשית מרכז האגדה רבי ש. נסים קרליץ שליט"א

רחוב הרוב שר 46 בני ברק ת.ג. 493 טל': 5788221 פקס: 5782221

במ"ג

יום שני ד' אב תשע"ה

לאפרושי מאיסורא

בענין רצויות תפילין המצוויות בשוק ונתרברר כי הם עשויות מב' שכבות, שכבת עור ושכבת פלסטיק עבה או דקה הדבוקה לעור. דיון רצויות אלו מבואר מ"ב סימן ל"ב סע' קפ"ה, שאם יחולמים לקוף בשלמות מכל צד מן התפילין וצורתו כמו נייר שחור זהו פסול, וכן י"ז דמודבק פס שחור על העור ולא הושחר העור בעצמו כלל. ומקור הדיון שצין המ"ב, בנסיבות אדם כלל י"ד אות ג', נראה שגם אם הרצויות עצמן שחורות כדי י"ח' כציפו אותן בחומר אחר ג"כ פסולות הרצויות. וברצויות כאלו בודאי יש חשש גם לפסולים אחרים כגון שללא לשם וגウ.

ויש לשים לב לכל זה, כי לצערנו הרב יש בשוק רצויות פסולות כאלו
ובכיקול יש עליהם הcker. וושمر נפשו נירח מהם.

ווע'ז בעה"ח

הלכות תפילה

דברי מרן הגאון רבי יצחק רצאבי שליט"א בעניין השערוריה ברכזות התפילהין

קטיעים ערוכים ע"פ הבנת הכותב

מתוך השיעור השבועי מוצש"ק פרשת ואתחנן ה'תשעה'ה ב'שכ"ו

הרזוזות האלו פמולות בהחלט

בזמן האחרון התברר שיש שערוריה ברכזות התפילהין, הדבר קיים כבר הרבה שנים, אבל הנושא הזה לא התברר עד תומו רק בזמן האחרון. והבעיה מאד קשה, פשה הנגע. התפרנסם פסק שהחтемו עליו גдолי הדור, ת"ח חשובים, דינאים, מורי הוראות, מתאריך ד' אב, בעניין רצוזות תפילהין המצויות בשוק, ונתברר כי הם[U]עשויות משתי שכבות, שכבת עור ושבכת פלסטיק עבה או דקה דבוקה לעור. ובאו על זה חתימות של הרבה רבנים.

ביום שני האחרון גם אני חתמתי על הפסק הזה, כתבתי "גם אני הקטן ביררתי את העניין ומצטרף להוראה זו שהתפילהין אלה פסולים בהחלט". הייתה לי הרגשה כאילו שמדובר מה עלייזה דבר של חומרא, כי סיימו ושומר נפשו ירחק מהם. אך זה לא כך, וככפי שנסביר בהמשך. דהיינו, זה פסול בהחלט. لكن חתמתי צמוד אחרי מה שהרב הגאון משה שאל קלין שליט"א כתב, שהרצוזות האלו פסולים לכולי עולם.

אללה שמייצרים את התפילהין האלה כלל לא נאמנים, اي אפשר לדעת אם זה נעשה לשם או שלא לשם, וכן אין לדעת אם זה מן המותר בפיק', אולי הרצוזות נעשו מעורות של סוסים וחמורים רח"ל, אין שום פיקוח ושום אחריות, בINU.

ברכת אברהם

אין לתפליין אלו בח להגין מפני הפורענות

כתב בזוה"ק (תיקון ע' דף קל, ב) "כל פיקודא דשריא על כל אבר ואבר אית לה שם ידיע, וכל חילין ומשרין דמלאclin דתליאין מיניה כולהו איתכנשו להאי אבר ונטרין ליה מכל מרעין בישין" ובואר בעל מדבר כי המוצה שורה על אותו האבר שועשה בהם את המצוות.

דהיינו, המניח תפליין על זרוועו ועל ראשו שורה אור המוצה בראשו ובזרעו, היהות והתפליין-המוצה מושכת קדושה, מושכת אור, זה משפיע על האיברים של הגוף. ונטרין ליה מכל מרעין בישין, שומרים אותו מכל מיני חלאים רעים, דהיינו שומרים אותו מאחיזת הקליפות ומדות רעות וחלאים רעים רח"ל.

מיישחו שאל, היה פיגוע בהר-נוף רח"ל, היו שם אנשים עם תפליין, מודיע לא שמרה עליהם מצות התפליין? הרי היה להם תפליין על הזרווע ועל הראש, זה מציל מחלאים רעים, ק"ו מכל המחבלים הרעים? עניתי לו, אי אפשר לנו לדעת חשבונות שמים, אבל מי יודע אם התפליין הללו היו כשרים. ובפרט שהדבר הזה כ"כ נפוץ, חמישים אחוז מרצוועות התפליין האלה מופצחים בשוק. מミלא אין לזה את המעלת ואת הסגולה דעתיל.

ניתן להאזין לשיעור במלואו בקול היהודי תימן 072-3323642 [שיעור 314]

וכן בקול הלשון 03-6171111 [שיעור 438]

הלכות תפילהין

ברכת אברהם הלכות תפילין

א'

להניח בקמץ או בפתח

סימן כ"ה סעיף ז': יברך להניח בקמץ תחת ה"א ולא בפתח ודגם:

ביאור שיטת השו"ע

בטעם הדבר כתוב המ"ב (ס"ק כ"ד), משומש שלהניח בקמץ ורפי הוא לשון הנחה אך להניח בפתח ודגם הוא לשון עזיבה [תוספת הדגש הינה לפי כללי הדקדוק, כי באות שאחר תנועה קטנה כגון פתח יבוא דגש]. ואף אמן שכתב ה"ב' (בשם האגור סי' ל"ז) שאין חילוק במשמעות בין להניח בקמץ או בפתח, אלא טumo שרואוי לברך כלשון הפסוק ביחסקאל (מ"ד, ל') "להניח ברכה אל ביתך" שם הוא בקמץ, מ"מ כבר כתוב הלבוש (סעיף ז') שלא דק, שהרי יש מקומות במקרא שתיבת הנחה בפתח ומשמעותו עזיבה כמו "אחיכם אחד הניחו איתתי" (בראשית מ"ב, ל"ג) או "וַתִּנְחַטֵּב גָּדוֹ אֶצְלָה" (בראשית ל"ט, ט"ז), וא"כ אין אפשר לברך להניח בפתח שאינו לשון הנחה.

שיטת מהר"ם לונזאנו

מאייד כתוב מהר"ם לונזאנו בספרו מעיריך (על ספר העורך ערך תפילין) שיטיעות לומר להניח בקמץ, כיוון שאין משמעותו נתינה אלא מנוחה כמו בברכת מעין שבע "כי אם רצה להניח להם" שפירושו יהיו במנוחה קבועה

ברכת אברהם

וקיימת אבל כאן המכון הוא עצם מעשה נתינת התפילין על היד וכמו שנזכר בнер חנוכה מצוה להניחה על פתח ביתו.

והנה אף שמצאנו במקרה לשון הניחה בפתח ודגם המשמש לשון עזיבה שהוא כלשון מנוחה וכמו מה שהבאו למללה בשם הלבוש וכן "אפרים חבר עצבים הַנִּחְלָוּ" (hosheh ד', י') או "ולמלך אין שווה להניחם" (אסתר ג', ח') ועוד. מכל מקום מצאנו גם כן שפирשו מורה על מעשה נתינה וכן "והנה אותו לפניו ה" (שמות ט"ז, ל"ג) אצל המן או "וינח משה את המטוות" (במדבר י"ז, כ"ב), וכן גבי ביכורים כתיב "והגינו לפניו מזבח ה" (דברים כ"ו, ד").

ישוב ההשגה על גירסת להניח בפתח

وعיין בשער תשובה (ס"ק ו') שכתב בשם המהרא"מ זכותא (כת"י) דאף שמצינו בתורה לשון הניחה בפתח שימושם נתייה ולא עזיבה, היינו נתינה בזמן קצר וכן גבי ביכורים שם הנתינה לרוגע לפני המזבח, ולכן עדיף לשון להניח בקמץ שפирשו הניחה בזמן ארוך.

ודבריו צ"ע, שהרי יש בתורה לשון הניחה בפתח ושם הכוונה נתינה בזמן ארוך כמו "ויסף עוד להגינו במדבר" (במדבר ל"ב, ט"ו) וכן "הגינו לכם למשמרת" (שמות ט"ז, י"ז) ועוד כאלו.

גם נ"ל לישב השגתו ע"פ מה שכתב הב"ח כאן דהטעם שלא מברכים על התפילין 'לקשור תפילין' כלשון הפסוק, כיון שלשון זה משמעו קשירה על זרעו רגע אחד וכי בכך, משא"כ 'להניח תפילין' הכוונה זמן מרובה, וא"כ אף אם היה כך שבשלו תורה הניחה היא לרוגע, גבי תפילין תתרפרש מילת להניח בזמן מרובה, והראיה ממה שלא מברכים לקשר תפילין כאמור.

הלבות תפילהין

למעשה

הנה נראה בסיכום העניין כי גירסת להניח בקמץ ורפי עניינה מורה על מצב המנוחה אך לא על פעולות הנתינה, וגירסת להניח בפתח ודgesch מורה על מעשה הנתינה ובזה עדיף הוא מתיבת להניח בקמץ אך מאידך יש גם במשמעותו לשון עזיבה.

ואמנם רוב הפוסקים (מחזיק ברכה אותן ו', שו"ע הגרא"ז סעיף ט"ו, חסד לאלפיים אותן ו', קייזש"ע סי' י' סעיף ד' ועוד) ומן השו"ע בראשם גרסו להניח בקמץ, אך מאידך המדקדקים גרסו להניח בפתח (ולדידתו זהו הלשון היותר מבורר, המורה על תחילת מעשה נתינת התפילין על הזורע), הלא מה מהרא"ם לונזאנו הנזכר לעיל, מהרי"ץ בעץ חיים (ח"א קפ"ו ע"ב), סידור צלותא דברהם לרבי אברהם לנדא ח"א עמוד כ"ז בפירוש עמוק ברכה לנძ המחבר), סידור עבודה ישראל (לרבי יצחק דוב עמוד נ"ו), מצת שימורים (הרבי נתן שפירא שער התפילין).

וממצאי כתוב (קובץ דגל ירושלים כרך ב' עמ' קמ"ט) על הגאון רבי שריה דבליצקי שליט"א, שישנה מנהגו והחל לברך בנוסח להניח בפתח כהփוסקים המדקדקים.

מנהג ק"ק תימן

ועל"פ אנן ק"ק תימן, מנהגינו בזה מוכרע שהרי כן היא גירסת התכאליל הקדמוניות להניח ה"א בפתח והנו"ז דגושא כמו שכותב מ"ר הגרא"י רצאבי שליט"א בשולי המעל (סימן ד' העלה ל"ז) וכן כתוב מהרי"ץ כאמור [ומה שמייחסים גירסת זו למשכילים ששינו כך בין כלל השינויים שעשו, אין לנו לחוש לזה שהרי אצלינו כך היא הגירסת מקדמת דנא עוד קודם הופעתם הם והמונייהם].

ברכת אברהם

ואף שידוע כי מנהג הבלדי לומר להניח בפתח ומנהג השאמי בקמץ ורפי, מ"מ ראוי להגר"ש קורח שליט"א בספרו ערכית שולחן (סימן כ"ה סעיף ז), שאביו וכן סבו (בעל סערת תימן) אף שהיו נוהגים להתפלל בנוסח השאמי מ"מ היו מברכים להניח בפתח ודgesch. כמו כן ידוע שתיבת להניח כשםופיעה בלשון חכמים כגון "מקום יש בראש להניח בו שני תפילים" (עירובין צה), היו קוראים אותה בני תימן בכל עריהם בפתח ודgesch. וכל זה מוכיח שכך היה הගרסא הקדומה אצלינו, ואלו ששינו הוא מפני פסק השו"ע.

ב'

זמן חליצת התפילין בשחרית

סימן כ"ה סעיף י"ג: נהגו העולים שלא לחולץ תפילין עד אחר קדושת ובא לציון:

לחלוּץ אחר קדיש תתקבל

וכן הוא מנהגינו ידוע, אכן כתוב מ"ר הגרא' רצאבי שליט"א בשע"ה (ח"א סימן ט' סעיף כ"ה) דראוי להמתין עד אחרי קדיש תתקבל והטעם הוא כפי שכותב הרמ"א בהגהתו כאן בשם ספר פתח עיניים (ספר המוסר פ"ד) שלא לחולץ התפילין עד שיאמר בהם שלש קדושים וארבע קדושים והשתילי זתים לא השמייטו (וכן הביאו מהרי"ץ במעיל קטון ס"ק מ"ה).

ואף שאין כאן אלא ג' קדישין (קדיש קודם ברכו, קדיש אחר חוזרת הש"ץ וקדיש תתקבל) כבר כתוב המג"א (ס"ק כ"ח) על דברי הרמ"א שיש טעות סופר זהה ונדריך לומר בהפוך, ד' קדושים וגו' קדושים, והיינו אכן אמרת ברכו נחשב לקדושה ונמצאו ארבעה (ברכו, קדושת יוצר, קדושה שבתפילה וקדושא דסדרא).

הלבות תפילהין

והמשנה ברורה (ס"ק נ"ו), אף שהביא גם הוא שיש טעות סופר בזה, מכל מקום כתב שטוב שלא לחלוּץ עד אחר קדיש יתום (שהאחר עליינו לשבח למנוגם) כדי שייהיו ד' קדישין עם תפילין.

מתי לחלוּץ התפילהין בראשי חדשים

ועל פי דברי הרמ"א הנזכרים יצא הדין שבראשי חדשים יש לחלוּץ התפילהין לאחר הקדיש שקדם מוסף כיוון שרק אז יש ארבעה קדישים (קדיש שקדם ברכו, קדיש תתקבל, קדיש אחר ספר תורה והקדיש שקדם מוסף). וכן מנהג העולם הן אשכנזים והן ספרדים [ומנהג השامي שחולצים עם אמרית הקדיש], אכן לפי דברי המג"א הנ"ל אין צורך לכל זה שהרי די בג' קדישים.

ובאמת מנהגינו לחלוּץ התפילהין בראשי חדשים לפני אמרית המזמור של ר"ח [שהוא קודם מוסף] וכן מהබיא מהר"ץ בעז חיים (דף קנ"ה ע"ב), וכי' קדישים כאמור. ועוד דהנה המשנה ברורה (ס"ק נ"ט) הביא את דברי האליהו רבא שאין להפסיק בין קדיש לתפילת מוסף, כדי שלא להפסיק בין קדיש לתפילה.

כיצד יעשה המתפלל אצל שאר עדות

ונסתפקתי כיצד יש לנוהג כאשר אנו מתפללים בראש חודש אצל אשכנזים או ספרדים. האם לחלוּץ אחר קדיש של מוסף כמו נהגנו, או שיש לנו לחוש להפסק בין הקדיש למוסף ולחלוּץ קודם לכן וכמנางינו (וראיתי בספר מאיר עוז שג"כ נסתפק בזה לפי מה שנחקקו הפוסקים, וככתב שנראה לו לחלוץ קודם קדיש ולא בין קדיש למוסף).

ברכת אברהם

ושאלתי את מ"ר הגרי רצאבי שליט"א על כך והשיב, שמי שירצה לחולץ עוד לפני הקדש יכול ואין בזה משום חסרון דרך ארץ מפני שאינו ניכר כ"כ, ומайдך מי שיחלוץ בין קדיש למוסף כמנהג ג"כ יכול ואין לו לחוש להפסק שהרי בלאו הכי מפסיקים قولם.

חומר הנחת תפילין במוסף דרא"ח

ובענין זה יש להוסיף, דמי ששכח ונשאר עם התפילין במוסף חמור הדבר ויש לו להורידן באמצע תפילתו ובזוהר הקדוש (פרשת פנחים דף רלו ע"ב והובא בשת"ז כאן ס"ק ל"ט) כתוב שחייב מיתה שהרי אומר כתר יתנו לך והוא עצמו ג"כ עם כתר התפילין, והוי כעין מרידה במלכות. ומה שכותב המשנה ברורה (ס"ק א') דאין לחולץ באמצע התפילה כיון שהוא מנהג, היינו לפי מנהג שאינם אומרים קדושת כתר במוסף אך לדין הדבר חמור טפי כאמור.

ג'

מתי יברוך הרצואה על האצבע

סימן כ"ז סעיף ח': אורך הרצואה של יד כדי שתקייף את הזרווע ויקשור ממנה הקשר ותמתה על אצבע אמצעית ויכרוך ממנה על אצבעו שלשה כריכות ויקשור:

קשרית השל יד קודמת לשל ראש

כתב (דברים י' ח') 'וקשרתם אותה על ידך והיו לטפתה בין עינך' ולכן יש לקשור את השל יד כמצוותה ואח"כ יניח השל ראש. ומדובר הרמב"ם בהלכות תפילין (פ"ג הי"ב) שכותב שאורך הרצואה הוא עד כדי שיקשור על האצבע האמצעית, משמע שכrichtת הרצואה על האצבע אף היא בכלל הקשירה של יד. ויש שלמדו מדבריו (שר'ת תשובה והנחות ח"א סי' ל"ח), דממילא

הלבות תפילין

אף זה בכלל וקשרתם לאות על ידך, ולפ"ז גם את הקשירה על האצבע יש לעשות קודם קודם הנחת תפילין של ראש.

אמנם לפי דברי הרמב"ם בתשובה אין הכרח לזה (פאר הדור סימן ע"ג) שהרי שם מבואר שעיקר הקשר הוא מה שמהדק בזרועו, והכריכות על האצבע עם הקשירה לאחר מכן רק כדי שתהייה קשירה תמה דהינו חיזוק הקשר העיקרי, וא"כ ממי לא מה שהזכיר הרמב"ם בהחכות תפילין בשיעור אורך הרצואה, אינו לומר שהוא מעיקר הקשירה של יד [ולפ"ז ג"כ אין סתירה מפסק מרן כאן למה שפסק בסימן כ"ה סעיף י"א המובא בסמוך].

הכריכות שעל הזרוע

והנה בעיקר הכריכות על הזרוע, דעת מרן השו"ע בסימן כ"ה (סעיף י"א) כדעת הרא"ש בתשובה (כלל ג' סימן ב') שאთ הכריכות על הזרוע יכרוך אחר שינוי השל ראש ויקדים רק את מה שמהדק על זרועו במקום הקובד"ו בלבד.

ודעת האריז"ל ע"פ הסוד שאף הכריכות על הזרוע יעשה קודם קודם השל ראש אך הכריכות על האצבע יעשה אחר השל ראש (כן מבואר בשער הכוונות דריש ה' דתפилиין ד"ה סדר הנחת תפילין). אכן גם לפ"ז פשוטן של דברים כתוב בשו"ת משכנות יעקב (סימן כ"ח), שכיוון שבלא הכריכות הזרוע לא מתקיים הקשר יש להקדים כריכות אלו לשל ראש. וכן הוא מנהג העולם כדעת האריז"ל.

דעת מהרי"ץ

ומהרץ"ע בעז חיים (דף קפ"ז ע"א) על לשון התכלאל ואחר כך יקשרו הרצואה על ידו וכוחך בקצת אצבעו הימנית ועומד ומניה של ראש בראשו כתוב בזה"ל "משמע בהדייא שצרכיך לכrouch סביב הזרוע ועל אצבע צרידה ואח"כ יניח של ראש וכ"ד האר"י היפך דעת השו"ע סי' כ"ה ס' י"א וכן מנהג פשוט"

ברכת אברהם

עכ"ל. וצ"ע על מה שכותב מהרי"ץ וכ"ד האר"י והלא לפי דעת האר"י כריכות האצבע הם אחר הנחת השל ראש.

הכרעת מ"ר שליט"א בדעת מהרי"ץ

ומ"ר הגרי רצאי שליט"א בשו"ת עולת יצחק (ח"א סימן ה') כתוב ליישב העניין על פי מה שמצו באסידור עץ חיים מכת"ק של מהרי"ץ (מהדורות קרוاني, צילום כת"י), ושם נוסף קודם שכותב יכרוך ג' כריכות בזה"ל "ודע רבינו האר"י ז"ל סובר לכרכוך שבע כריכות ואח"כ יכרוך שלש כריכות באצבע צרידה מעומד וכן הסכמת כל האחוריים ז"ל וכן המנהג". ע"כ לשון מהרי"ץ.

הרי נتبירה לנו כוונת מהרי"ץ במהדורא זו שהביא בשם האר"י שהכריכות על האצבע יכרוך מעומד דהינו אחר שינוי של ראש, ובא לאפוקי ממה שמשמע לעיל מלשון התכלאל שייטה שלוש הכריכות שעל האצבע קודם של ראש.

הمسקנא והמנהג

נתבהיר לעיל שדעת מרן השו"ע שקשירות השל יד היא לבדה יש להקדימה של ראש אך כריכות הזrou וeahzbe יש לעשותם לאחר מכן. ודעת הארץ"ל שאף כריכות הזrou יש להקדים ושל ראש, אך את הכריכות שעל האצבע יכרוך אחר תפילין של ראש. ומדובר הרמב"ם בחיבורו למדוז רבים שאף הכריכות על האצבע יש להקדים, אך מדובר תשובתו הנ"ל לא מוכרכה הדבר הזה.

ומנהג העולם כדעת הארץ"ל כאמור ואף מנהגינו כן, זולתי מקטת מאנשי בהכנ"ס של מהרי"ץ שעשו את כריכות האצבע קודם הנחת השל ראש. וככתב מ"ר שליט"א (בסוף תשובתו לעיל) דמסתברא שאוטם מקטת אנשים עשו כן על פי הוראת איזה חכם שהבין כך מלשון מהרי"ץ.

הלבות תפליין

ד'

קייפול הרצועה על קשר של י"ד

משנה ברורה סימן כ"ח ס"ק ט': כשמקפל התפליין לא יכרוך הרצועות על הבתים אלא בצדדי הבתים על התיתורא ויש נהגים לכרכן ככנפים על שם כנפי יונה:

טעם הקיפול ככנפי יונה

טעם קייפול זה כמעשה שהובא במסכת שבת (מט). שפעם אחות גורה מלכות רומי הרשעה גירה על ישראל שכל המניה תפליין ינקרו את מוחו, והיה אלישע מניחם ויוצא לשוק. ראהו קסדור אחד רץ מפניו, ורץ אחריו. וכיון שהגיעו אצלו נטלו מראשו ואחזו בידו, אמר לו מה זה בידך אמר לו כנפי יונה, פשט את ידו ונמצאו כנפי יונה לפיך קוריין אותו אלישע בעל ככנפים, ע"ב. זכר לכנפי הиона כתוב המשנה ברורה לכרכן הרצועות באופן שיהיו מעורות זו בזו ואז נדמה טפי לכנפי יונה.

[ואולי יש להוסיף בטעם זה דהנה במחצית השקל על המג"א ס"ק ד' פירש, שהנס היה שאותו קסדור נדמו בעיניו התפליין לכנפי יונה, לא שנחפכו ממש לכנפי יונה. ויתכן לומר כי כיוון שקייפלים ככנפי יונה אכן נדמו לו ככנפי יונה].

מנהגינו בקייפול התפליין

והנה מנהגינו לקפל התפליין ככנפי יונה, בין בשל ראש ובין בשל יד (cmbואר בשתייל זיתים סימן כ"ח ס"ק ה'). [ואצלנו דמי טפי לכנפי יונה, לפי שנוהגים לכרכן הרצועות באופן שיהיו מעורות זו בזו ממש].

ברכת אברהם

אך יש מערערים במא שאננו כורכים הרצואה בתפילהין של יד על הקשר של י"ד, וטענתם שמכיוון שקדושות הרצועות פחותה היא מקדושת הקשר של יד שחרי לשיטת רשי" (ברכות כג, א ד"ה שלא יצא רצואה, הובא בב"י ריש סימן ל'ב) קשור זה הוא הלכה למשה מסיני, א"כ אין לתת קדושה קלה על קדושה חמורה.

כמה תשובות בדבר

ויש להסביר על טענתם. ראשית, סתומות דברי הפוסקים ואף המשנ"ב (ס"ק ט), שכרכית הרצועות כנפי יונה הוא בין בתפילין של ראש ובין בתפילין של יד וכמנחינו.

עוד יש לומר, שהרי המג"א (ס"ק ד' והביאו המ"ב בס"ק ט') כתוב במקنتهו שמותר לכרכוך הרצועות על התיתורה אף שקדושת הרצועות פחותה, ועיין שם שמתחלת כתוב שאף על הבתים עצם מותר לכרכוך משום דהוא שומר כמפתחות הספר. הרי שאין חשש בתפילין לתת קדושה קלה על קדושה חמורה וממילא מותר לכרכוך הרצואה על הקשר של י"ד, שתהיה שומר על הקשר של י"ד.

עוד יש להסביר עפמש"כ המג"א בתחילת דבריו בעניין נתינת השל יד על השל ראש בכיס צר, דאפשר שדין קדושה קלה על קדושה חמורה נאמר רק לעניין ספר תורה שקדושתו חמורה ולא בכל ענייני קדושה, יע"ש ראיינו. אלא שככתב דמ"מ לא נהגו לתת השל יד על השל ראש בכיס צר. אך לדין שכן נהגו לתת השל יד על השל ראש בכיס צר, ע"כ נקטין כסבירת המג"א.

הלכות תפילה

גם הראוני עוד מה שכותב הריטב"א שם בסוגיא (ד"ה כך הגירסה), שאף שיש נהגים לTPL הרצונות ככינוי יונה דוקא בשל ראש וכמעטה שהיה, מ"מ אין קפידא בכך ואף בשל יד יכול לעשות כן יעוז.

מסקנה

נמצא כי אף אמנים שמנาง העולם זה מקרוב להחמיר (וכן מובא בספר אורחות רבינו ח"א הלכות תפילין דף כ"ט שכך נהגו מרנן החז"א ובעל הכהילות יעקב), מ"מナン בדין יש לנו להחזיק במנהג ולזכור טפי שבה המקום על אותו הנס. והחומרה בהזאה אינה מבוססת בדברי ה פוסקים ואין לשנות מנהיגינו בכך, אך שמעתי ממ"ר הגר"י רצאבי שליט"א.

ה'

זמן חליצת התפילים בתעניות

סימן ל' סעיף ב': אסור להניח תפילין בלילה שמא ישכחים ויישן בהם אם הניחם קודם שתשകע החמה וחשכה עליהם אפילו הם עליהם כל הלילה מותר ואין מוריין בכך:

תפילין בלילה איסורן מן התורה או דרבנן

דעת מרן השו"ע דليلת זמן תפילין והאיסור להניח תפילין בלילה הוא מדרבנן שמא ישכחים ויישן בהם, אך דעת הרמב"ם דليلת לאו זמן תפילין והאיסור להניח תפילין בלילה הוא מדאוריתא שכן כתוב בפ"ד מהלכות תפילין ה"א "וכל המניה תפילין לכתחילה אחר שתשകע החמה עובר ballo שנאמר ושמרת את החוקה הזאת מימים ימייה", ומכל מקום כתוב עוד שםadam הניחם קודם שתשകע החמה אפילו הם עליהם כל הלילה מותר ובזה פסק מרן השו"ע בדבריו [עיין ב"ח שהקשה סתירה בפסק מרן השו"ע].

ברכת אברהם

ביאור עניין הלכה ואין מוריין כן

אכן, הלכה זו אין מוריין כן, ובעלמא הביאור הוא שאין דורשים הלכה זו ברבים (עיי' סימן תק"ט סעיף א' בהגהת הרמ"א) וכן כתוב השיוורי הכנסת הגדולה בהגחותיו על הטור כאן.

אך בעניינו לגבי תפילה יש עוד ביאור זהה, והיינו שאין עושים כן בפני רבים כדי שלא ילמדו לעשות כן וכמעטה שהיה במנחות (לו): שרב אשி נשאר בתפילה אע"פ שהשך היום וכשהשאלו רビנא אם השairון עליו כדי לשמרן, אמר לו הן. ועל זה אמר רביינה שאף שהאמת היא שרב אשי נשאר בתפilio לא בכדי לשמרן, מ"מ אמר לו הן משום שאין מוריין כן. מבואר שעצם ההנחה בפני אחרים היא הוראה, וזהי דעת המגן אברהם שכטב (ס"ק ג') דברבים צריך לחלצם.

שלש דעות בחלוקת התפילין

והנה בתעניות בתפילת המנחה שנוהגים אז להניח תפילין (כזכור בב"י סימן מ"ו ד"ה דתניא, ועיי' שער"ה סי' ק"ב סעיף י' ובענייני יצחק אותן ל"ב) מצינו בפוסקים כמה שיטות متى היא חליצת התפילין, הבאר היטב (ס"ק ג') כתוב בשם שיוורי הכנסת הגדולה שמנהגו לחלצם אחר ערבית, מאידך הארייז"ל (מובא בשער הכוונות בסוף נוסח התפילה) הקפיד לחלצם לפני השקיעה. ושיטת הגאנונים (שהיו מנהחים תפילין כל היום) מומוצעת, כיון שנשארו בהם בתפילת ערבית אך נהגו לחלצם בקריאת שם של ערבית אחר שהזיכירו פרשת תפילין.

ביאור מנהג הגאנונים

וכتب המגן אברהם (ס"ק ב'), שמנาง הגאנונים הוא דוקא כשמתפללים ערבית מבעוד יום. ונראה לי להוכיח בדבריו ממה שמצאתי כתוב (עיין וביינו

הלבות תפילהין

מנוח פ"ד מהלכות תפילין ה"א וע"ע עולת יצחק ח"א סימן נ"ב אות ב' ד"ה ויש) בטעם מנהגם שלא לחולץ התפילין עד אחר שהזכירו פרשת תפילין, כדי שלא יהיה מעיד עדות שקר בעצמו, הרי משמע שהוא עדין יום שהרי לילה לאו זמן תפילין ואין כאן עדות שקר.

מנהג ק"ק תימן

והנה השתייל זיתים (ס"ק ה') הביא את דברי המג"א הנ"ל בזה"ל "כשמתפלליין ערבית חולצין בכימי השמים" ותיבותו ' מבועוד יומ' שהוזכרו במג"א השמייט, משמעו אפילו שמתפלליין ערבית וכבר לילה, אך בז"ר (סימן ל' ס"ק ה') הביא שבשת"ז כת"י לא הושמטה תיבות ' מבועוד יומ' יעוז.

ומנהג תימן ידוע שברוב בתיה הכנסיות החלצו כשהגיעו לכימי השמים על הארץ, אך בבית הכנסת של מהרי"ץ החלצו אחר המזמורים הקבועים שאומרים במנחה [ומו"ר הגרא"י רצאבי שליט"א סייר לי שמנาง העיר רצאה להחולץ אחר מנהה, ומתחילה היה סבור שלא קיימים מנהג זה כלל בעיר צנעה, אך כששאל את הרב שמעון צאלח זצ"ל נתפלא לשמעו ממנו שאף אצל בביהכנ"ס בית צאלח נהגים כן].

ההוראה למעשה

למעשה אף שרבים נהגו להניחם בתעניות עד כימי השמים, מכל מקום יש להורות לחלוץ אחר מנהה ובזה יוצאים ידי כ"ע שהרי כמשמעותם יש כאן הוראה לרבים ולהרמב"ם יש כאן לתא דלאו דאוריתא.

ומו"ר הגרא"י רצאבי שליט"א הורה בזה שהיחידילך אחר הרבים בבית הכנסת, שם הם חולצים בק"ש יחולץ עמם, ואם יכול ללקת לצד ולכסות את ראשו בטלית ולחולוץ שלא יהיה ניכר עדיף. אך אם נמצא בցיבור

ברכת אברהם

ישים מהם שחולצים ויש מהם שאינם שחולצים, יעשה כפי ההוראה הפשוטה ויחלוען קודם ערבית. [ובהתשובה מהר"ר ניסים רצאבי זצ"ל (נדפסה בಗליון פועלות צדיק נ"ה) כתוב, ומה ששאלת איך היו נהוגים במנחה דתענית ציבור, מתי חולצין תפילין. תשובה, מיד אחר תפילת מנחה, אתה רואה כל אחד קומתו חולצין תפילין. ישוחחה, עכ"ל. אלישע חן].

ו'

דיבוק האות לעצמה

סימן ל"ב סעיף י"ח: כל אות שהיא כתובה שלא כתקנה ואין צורתה עליה כגון נגע רgel האלף או פני האלף בפנים בגג שתחתיה פסול:

מחלוקת הראשונים

מקור דין זה הוא באגור (סימן מ"ח) שפסל אותן כתובות כזו ולא מהני ראיית תינוק. מאידך מלשון הרמב"ם בפ"י מהלכות ס"ת ה"א מוכח שיש אופנים שהוא כשרה וז"ל שם (בענין דברים הפסלים בס"ת) "או שנפסדה צורת אחת עד שלא תקרה כל עיקר או תדמה לאחרת" דהיינו דאף שאינה כתובה כתקנה מ"מ אם ניכרת האות ולא תדמה לאחרת הרי היא עומדת בכשרותה.

מנהג ק"ק לתימן כדעת הרמב"ם

ועל זה סמכו הסופרים הקדמוניים בתימן שנמצאו בספריהם אותיות כאלו. כן כתוב מהרי"ץ בש"ת פועלות צדיק (ח"א סימן ק').

ויש עוד רבים שלמדו כן בדעת הרמב"ם פרוח שושן (כלל ב' סימן א'), גט פשוט (ס"י קכ"ה ס"ק כ"ד וס"ק ע"ב), מהרייק"ש (שי"ת אהלי יעקב סי' קי"ג) והביאם

הלבות תפליין

מהרי"ץ שם. [וחלkatם תמהו מדוע לא הזכיר מרן הב"י שהרmb"ם חולק על סברת האgor].

אמנם לכתילה אין לעשות כן, ואף משמעות דברי מהרי"ץ בסוף תשובה זו כי יש להחמיר לכתילה יעוז. וכן כתוב הרשייה (הערה י"א) כי אף בתימן בזמן האחרון שיפרו הספרים הכתב בכדי לאפוקי נפשין מפלוגתא ולהכשיר הס"ת אליבא דכ"ע. ובפרט בימיינו שאכשור דרא ונשתחב עניין הכתב הרבה.

דין זה אמרור אף כשנהלקה האות לשניים, ולא מביא כשנהלקה אחת מן האותיות פשוטות כו"ז זא"נ נו"ן וכא"ף פשוטה שבזה אף לדעת מרן השו"ע מהני היכר תינוק מבואר בסעיף ט"ז, אלא אף בכל האותיות הדין הוא לדעת הרmb"ם ומהרי"ץ [ובבשו"ת עולת יצחק ח"א סימן כ"ט אות א' ד"ה וכללא כתוב עוד, שאם ראש הלמ"ד נכנס נגד סוף חיל כא"ף פשוטה אף שיש פוסלים מטעם שנראית כה"א מנהגינו שלא לפסול יעוז].

היווצה מזה להלכה
א. כותבי תפליין ומזרזות אם נמצא אצלם אותן צוואת שעדיין צורתה עליה
אך צריך לתקן, יכול לתקן ואין זה משום שלא בסדרן.

ב. בקריאת ספר תורה כשמצא פיסול כזה שנדקקה האות לעצמה, אף
שלדעת מרן השו"ע צריך להוציא ספר תורה אחר, לדעת הרmb"ם די
шибיאו תינוק שיכיר את האות ולא יצטרכו ספר אחר.

ג. כתוב מ"ר הגר"י רצאבי שליט"א בשער"ה (ח"א סימן כ"ג העירה ד' ד"ה ולפי) כי
ע"פ דברי מהרי"ץ אלו אין לפסול כתוב אשכנזי לדידן, כיוון שניכרת צורתו.

ברכת אברהם

[בענין זה עיין למрон החיד"א בספרו לדוד אמרת סימן י"ג שכל הכתבים דברי אלדים חיימים].

אמנם ס"ת דיזהו מפני השינויים שיש בהם בחסروفות ויתירות וכן בפרשיות ועוד אין לקרות בהם בבתי הכנסת דיזן, אבל כשהאנו מזדמנים לבתי הכנסת דיזהו יכולם לברך עליהם ובע"פ שמעתי ממור"ר שליט"א דעתיך להשתמט מכך אם אין הכרה.

ד. וע"פ דברי מ"ר נראה להלכה, כי מי שאין לו תפילה אחרת יכול להניח תפילה עם כתב אשכנזי ולברך עליהם. [ואע"פ שפרש תוספות והיה אם שמוע נהוגים בה בני אשכנז לכותבה סתוםה כדעת הט"ז סי' ל"ב ס"ק כ"ו], מ"מ יכול לברך עליהם, כיוון שבידייעבד אם עשה כן כשר. כמבואר בكونטרס אמרת ה' צרופה (הנדפס בס"ס פסקי מהרי"ץ ח"ב) סי' י"א ד"ה זכינו, יע"ש].

๔

שחרות הרצאות משנה גדרים

סימן ל"ג סעיף ג': הלכה למשה מסיני שהיו הרצאות שחורות מבחוץ אבל מצד פנים יעשה מאיזה צבע שירצה:

דעת הרמב"ם והאריז"ל

כתב הרמב"ם בפ"ג מהלכות תפילין הי"ד שנoui לתפילה שתהייה הרצואה שחורה כולה. וכן איתא בספר הכוונות לאրיז"ל שעיל פי הסוד יש להשחיר הרצאות משנה עבריהם.

הלכות תפילהין

טעם נוספת להשחרת הרצועה משני עברייה

ובספר פסקי תשובהות (אות ה' העורה ל"ב) כתובidis בו מן ההידור, שאף אם יתקלף הצבע מצד החיצוני עדין תהא ניכרת השחרורית, מפני שהוא צבוע בשחור משני צדדיו.

לא נהגו בחומרא זו

אמנם למעשה לא נהגו כן וכמו שכתב הב"י והדרכי משה והביאם המשנה ברורה בס"ק כ"א, גם הבן איש חי (פרשת חי שרה שנה ראשונה סע' ד') כתוב, שאף שדעת הארץ שצריך שייהיו הרצועות שחזרו משני צדיהן מכל מקום לא נהגו כן במקומו וכותב שבירושלים יש שנזחרו להשחירן משני צדדים. ומהרייל' דיסקין (הוא"ד בתשובות והנוגות הנזכר בסמוך) נהג כן לצבוע הרצועות משני צדדים אמנם הגראי' מבריסק (ג"ז שם) לא נהג בחומרא זו. וכן בקהילותינו לא שמענו מעולם שנהגו כן. וצריך להבהיר מפני מה לא נהגו רבים בהידור זה.

ביאור הגרא"ם שטרנבווק שליט"א

ובספר תשובהות והנוגות (ח"ב סימן כ"ב) כתוב שהגראי' מבריסק חשש לחיצזה שמכיווןermen הדין אין צורך לצבוע את הצד הפנימי אלא לנוין אם כן אף אמנם שככל לנאותו אינו חוץ מכל מקום יש חשש אם ירד מעט מן הצבע שכבר אין בזה נוי אז הווי חיצזה.

ואכן נודע (עיין בקובץ תורני באבוב כרך י"א עמוד של"ב), שבעבר לא הצליחו להשhir הרצועות כך שישפגו את הצבע והמציאו דבר זה בשנים האחרונות על ידי שתנתנו בעור חומר הנקרא 'אנולין' העשו מנפט ובזה נבלע הצבע בעור, וממילא בזמןינו שהצבע בלוע אין חשש זה.

ברכת אברהם

באיור הגראי רצאבי שליט"א

ומרי"ד הגראי רצאבי שליט"א בשיעורו השבועי (מושצח'ק פרשת ואתחנן ה'תשע"ה) אמר בזה כי נראה לו ש מפני חשש התהיפות הרצונות לא נהגו בחומריא זו והיינו בכדי שיטן האדם לב שלא יתהפכו רצונותיו لكن השairo את הצד הפנימי בצבעו הטבעי שהוא ניכר ויזהר שלא בזה.

ואם תאמר אולי באמת אין חשש שיתהפכו בכה"ג וכמו שמשמעות מדברי הפרי מגדים בעניין שחרות הרצונות על ידי גוי והובא בביור הלכה כאן (ד"ה מבחוץ), זה אינו, שהרי בתשובה הרדב"ז (חלק חמישי אלף תכ"ו) מוכח להדיא שאף מי שייחיר את הצד הפנימי צריך לדקדק שלא יתהפכו הרצונות מהצד החלק צד של שיער לצד המחווטס צד שלبشر. ואף אמם שבספר כף החיים סי' כ"ז ס"ק נ"א) כתב רק לשון 'יזהר' שלא יתהפכו, אך בתשובה הרדב"ז הנ"ל משמע שזהו מדינה לא חומריא.

ההכרעה לדינה

למעשה, נראה כי אף שיש הידור בצביעת הרצונות משני עברייהם, מайдך יש טעם למן המקובל שלא לצבע וככן מצינו אצל גדולי ישראל שלא נהגו قولם בהידור זה.

[גם בשורת שבט הלוי חלק ט' סימן ט"ז נשאל אודות הרוצחים להדר ולהנהייג לעשות לכתילה שחור מבחוץ ומבפניים, וככתב וז"ל, הנה הכל אמת נכון וגם מרבותינו לא נעלם כל זה, וכבר הבאתי גם אני עני דברי הרדב"ז בספר הלקט שנדפס זה יותר מחמשים שנה, אבל כיוון שבعلي השוו"ע הב"י, והרמ"א בדרכי משה, והלבוש, וכל הבאים אחריהם לא כתבו כן אפילו להידור בועלמא וכאשר העיד הרדב"ז בעצמו דלא צובען אחורי רצונות שחור, ובכנסת



הלבות תפילהין

הגדולה אחרי שהביא דברי הרدب"ז סיימ, ואין לנו נוהGIN כז, על כן היה שוגם הרدب"ז לא כתב רק לה坦אה במצוה, מכלל גדול ישראלי פוסקי הדורות לא חשו להניגו אפילו בעלמא, וכן מוכח בשו"ע הרב שם, ובודאי היה להם טעם מדוע לא הניגו כז בדבר קל כזה, ואם כן למה לנו לשנות פני ההלכה וכו', עכ"ד. אליהו חן. וכן נהג כל ימיו, והלך ברצועה המושחרת רק מצידה האחד. ודלא כמו שהיעדו בטעות בקובץ הנזכר לעיל. כך נתברר לי מבני ביתו].

ח'

הנחת תפילין של ר"ת

סימן ל"ד סעיפים ב' וג': ירא שמים יצא ידי שניהם ועשה שתי זוגות תפילין ויניח שניהם וכו' לא יעשה כן אלא מי שמוחזק ומפורסם בחסידות:

דעת מרן השו"ע שהחומרא דתפילין של ר"ת אין לנוהג בזה אלא מי שمفורסם בחסידותם ובלאו הכי הוא כי הוראה שהרי נפסקה הלכה כרשי"י וכן נהגו העולם מימים ימימה.

מנהגי קהילות ישראל

ובקהילות ישראל יש בזה כמה מנהגים. מנהג האשכנזים על פי הגרא' אין מנהחים תפילין של ר"ת כלל ואולי המוחזקים בחסידות וכן מובה שמרנן החזון איש ובעל הקהילות יעקב לא נהגו להניח של ר"ת. מנהג הספרדים וכן מנהג החסידים להניח תפילין של ר"ת לאחר נישואין (פסקים תשובהות כאן הערכה י"ח). ומנาง חב"ד שמניחים מזמן הגיון למצות.

מנาง ק"ק תימן

מהרי"ץ בעז חיים (דף פ"ח) כתוב שזקינו מהר"ץ היה מנהח תפילין של ר"ת במנחה וכן ידוע שהיו ייחדים שהניחו. וכן הביא מהר"ץ בשורת



ברכת אברהם

פעולת צדיק (ח"ג סימן ר"ו) את דברי הבאר היטב בשם מצת שימוריםשמי
שאינו מניח תפילין של ר"ת هو קרקפתא דלא מנה תפילין.

אלא שהרש"ה בהגותו לש"ת פעלת צדיק ציין למה שהביא מהר"ץ
בסייעתו (דף קפ"ו) על דברי המצט שימורים הנ"ל את דברי ספר חמdet
צבי שהאריך להציג על דבריו ומסיק דאין לוזז מפסק הש"עomi שלא עושה
כן אין יהרא גדולה מזו.

ומהרא"ח אלנדאך כתב שאפילו המפורטים בחסידות לא שינו המנהג
שנהגו בראש"י והרמ"ם [עיין בתשובה הרמ"ם פאר הדור סימן
ל"ט שכותב איך בתחילת עשה כר"ת ולבסוף תיקון הדבר בראש"י וכן קבוע
בחיבורו].

והרה"ג איתמר כהן שליט"א בהעדרותיו על שלו המUIL (סימן ד' אות כ"ח) הביא
משמעותו של מהר"ח סנואני ז"ל שאפילו בשיעוב שהיו מוחזקים הרבה
לה ישיר מעשייהם ע"פ הקבלה, לא נהגו להניח תפילין של ר"ת.

[ובתשובה חכמי צנעה לארץ ישראלי שנדפסו באיש ימני חלק א' דף ש"ו]
כתבו, סידור הפרשיות בתפילין בראש"י ורמ"ם, ושל ר"ת אין
נווגין לבושים כלל. ושם העירה ס"ב נמנעו שמותיהם של יחידי הסגולה אשר
נהגו להניח תפילין דר"ת. אלישע חן].

המנаг הקרוב לדעת מרן הש"ע

ונמצא שמנאגינו בעניין זה הוא הקרוב ביותר לדעת מרן הש"ע שכותב דרך
מי שמוחזק ומפורנס בחסידות נהג כן, שהרי האשכנזים יש מהם
שלא הניחו כלל ויש מהם שהניחו לאחר הנישואין או לאחר הגיעם למצאות,

הלבות תפילין

וכן הספרדים ג"כ נהגו להניח. אך מנהגינו בזה נתרברר שהעיקר היה שלא הניחו תפילין של ר"ת ומכל מקום מצינו ייחדים שכן נהגו לפיה שכותב מהרי"ז.

ט'

חטוורת דחיית למנהגינו

משנת סופרים אותן ח"ת: ויהיו מחוברים בחטוורת ייחדי [הוא כמין גג גבוהה], ומכל [והוא כמין Tag גדול] יעשה לה בראש רגל השמאלי ולא באמצע:

מחלוקת רש"י ור"ת

מה שכותב כאן הוא מחלוקת רש"י ור"ת הנזכר במנחות (כט) אמר רבashi חזינה להו לספר דיוקני דברי רב דחטרי להו לגיגיה דחיית. ופרש"י עושין לעלה כעין חוטר מלשון מקל, ור"ת פירש (תוס' שם ד"ה דחטריה), שעושין באמצע גגו של חיית גבוהה מעט כמו חוטרא דגמלא.

ראייה לפירוש ר"ת

והתוס' הביאו ראייה לפר"ת, מדברי הגمراא בשבת (קד:) שיש מוחק שחייב משום כותב שתי אותיות כגון שנטלו לגגו של חיית ועשאו שני זינין". אמןם הפרי מגדים (א"א סי' לו סק"ג) יישב הגمراא לשיטת רש"י שגגו של חיית היוו אמצעו ואם יטול מגgo הרי שני זינין"ן ואדרבה לשיטת ר"ת היה צריך לכתחז בגمراא שנTEL חטוורתו של חיית אך גגו ממש מע סתם אמצע הגג.

מנהג קדמוניינו

ומנהג קדמוניינו שלא עשו חטוורת כלל וייש שעשו כמו שנראה מצילומי ספרי תורה קדמוניים לפני חמיש מאות שנה (הובא בספר אור ההלכה י"ד



ברכת אברהם

עמוד צ"ה וכן מעמוד ק"ב-ק"ו) ויש שנמצא בספר אחד פעמיים עם חוטורת
ופעמיים ללא זה.

והנה מה שלא הקפידו קדמוניינו לחטור הח"ת אפילו כרשי", ביאר מ"ר
שליט"א בעולת יצחק (ח"א סי' י"ב אות ד') הינו משום דבגמרא שם איתא
דספרי דוקנאי עשו כן משמע דשאר סופרים לא עשו כן. וכן משמע בדברי
הרשב"א (מנחות כת:).

ואף שגם לעניין תליית רgel הה"א [דהיינו שאין הרgel השמאלית של הה"א
מחוברת לגגה] מבואר שם דספרי דוקנאי עשו כן ו אף על פי כן נתפסת
בכל ישראל לעשות כן, כבר מתבאר מתשובה הריב"ש (סי ק"כ) דתליית רgel
הה"א הוा לעיכובא, אבל חוטורת הח"ת אינה אלא למצווה.

התועלת למי שנוהג כר"ת

ואכן כשם קפידים על חוטורת דר"ת ישנה תועלת גדולה וכębואר בבדיקה
ה力气 (סימן ל"ב סעיף י"ח ד"ה רגלי הה"א) בעניין אם נגע רgel הה"א
השמאלית בחוט השערה שלא ניכר כל כך שאז יש לסמוק דלא דמי לח"ת
כיוון שריגילים לעשותה בחוטורת דר"ת ואז אין לפסול התפילין משום שלא
בסדרן. מה שאין כן מי שיעשה הח"ת ללא חוטורת, אזי הה"א כשנוגעה בגגה
נדמית לח"ת וייש לפסול אם לא שיגרד הכל ויכתובשוב. ופעמיים שכבר כתוב
שם ה' לאחראית ולא יוכל לגדר.

ההוראה למעשה

ולענין מעשה נתפסה ההוראה בדורות האחרונים שיש לעשות חוטורת
לח"ת לפי כל השיטות, כרשי" ור"ת יחד, וכן דעת מ"ר שליט"א.



הלכות תפילהין

י

הנחת תפילהין לקטן

סימן ל'ז סעיף ג': קטן הידוע לשמור תפילהין בטהרה שלא יישן ולא יפיח בהם חייב אביו לקנות לו תפילהין לחנכו: הגה, ויש אומרים דהאי קטן דוקא שהוא בן י"ג שנים ויום אחד וכן נהגו ואין לשנות.

סתירה בתלמוד בדיון הקטן

איתא בברכות דף (ב.) נשים ועבדים וקטנים פטוריים מקריאת שמע ומן התפילהין. מאידך איתא בסוכה (מג:) קטן הידוע לנגע, חייב בלויב. להטעף, חייב במצוות. לשמור תפילהין, אביו לוקח לו תפילהין. ע"ב. משמע דקטן חייב בתפילהין.

שלשה תירוצים בראשונים

ובס"דنبيא כאן ג' מהלכים בראשונים בישובן של הדברים. רשי' בברכות שם ד"ה קטנים) פירש דסתם קטן אפילו הגיע לחינוך, אינו יודע לשומר גופו שלא יפיח בהם ולכך פטורותו כנזכר בברכות, אך בבריתא המובאת בסוכה מيري שכבר יודע הוא לשמור התפילהין בקדושתן ואז אביו חייב לקנות לו תפילהין.

ובתוספות (ברכות שם ד"ה וקטנים) פירשו דמיירי בקטן שלא הגיע לחינוך ובבריתא בסוכה שם מيري בקטן שהגיע לחינוך.

אך בעל העיתור (ח"ב הלכות תפילהין) פירש בזה דבר חדש והוא, שהדין הנזכר בסוכה מيري בין י"ג שנה ויום אחד שאז אם עדין אינו יודע לשמור תפilio פטור מן התפילהין עד שיוכל לשמור על קדושת התפילהין. ולדבריו נמצוא

ברכת אברהם

כפי קTON בברכות הינו כל קTON הפחות מ"ג ואז אפילו יודע לשמר תפיליו פטור. והיינו שלפי בעל העיטור צריך שיגיע הקTON לכל דעת ורק אז שיק לבדקו אם ראוי הוא להניח תפילין.

ראייתו של בעל העיטור

והנה ראייתו של בעל העיטור מהמובא בבריתא בסוכה שהיודע לפרוס את כפיו חולקים לו תרומה בבית הגנות. וקTON זה בגין י"ג מיידי מבואר במגילה (כד) שקטן ממש אינו פורס את כפיו, וא"כ אפשר לומר דהיאנו נמי קTON האמור בעניין תפילין. וכן פירש רש"י דקטן הידוע לפרוס כפיו מיידי בגין י"ג יעוש (בד"ה חולקין).

אמנם התוספות (סוכה שם ד"ה הידוע) ביארוanza בזזה, שאף שקטן אינו פורס את כפיו מ"מ זהו דוקא כשהוא לבדוק אך עם כהנים אחרים פורס הוא את כפיו, ולכן גם קTON ממש הפרוש את כפיו חולק בבית הגנות. וכן מבואר ברמב"ם בהלכות תרומות (פי"ב הל"ב) שכותב בזזה"ל, עשרה אין חולקין להם תרומה בבית הגנות וכו' והקטן שאין בו דעת לפרוש חיקו' עכ"ל משמע שפירש כפירושם של התוספות.

פסק מrown השו"ע והרמ"א

והנה מrown השו"ע פסק בזזה כפשטות הגמ' בסוכה וכפירוש התוספות אך הרמ"א פסק כבעל העיטור. ואף אמנים שלו פסק הרמ"א הרי שאין להניח תפילין לפני שנת י"ג ואף אחר י"ג יש לבדקו אם ידע לשמר תפיליו, מכל מקום מנהג האשכנזים להניח מעט קודם גיל י"ג יש נהגים חדש קודם (עיין ערוך השולחן סעיף ד') ויש נהגים שלשה חדשים קודם (mag'a).



הלכות תפילה

וכتب הבה"ל (ד"ה דהאי קטן) לבאר ולישב המנהג עם פסק הרמ"א, בדברי בעל העיתור הם בזמן שהיו מנוחים תפילים כל היום, אך כהיום שאין מנוחים רק בשעת התפילה (וכמו שכבר פסק מרן השו"ע כאן בסעיף ב' שנהגו לא להניחם כל היום), אין צורך לדקדק בזזה.

מנהגינו בזזה

ואף דמנהג האשכנזים וחלק מהספרדים (עיין שולחן גבוח) כדבורי הרמ"א, אנו נהגים בזזה כדעת מרן השו"ע וכל קטן כבן תשע או עשר שנים, כבר מוחנים אותו בהנחת התפילים שבזמן מועט שנהגו להניח התפילים, יכול הוא לשמרם.

כיצד היא ההנאה בזמןינו

והנה בזמןינו זה שאנו נמצאים עם שאר קהילות ישראל, אין אפשרות כל כך לחנק הקטנים בהנחת תפילים בגין מוקדם באשר מחויב הוא לסדרי המקום בו הוא מתחנן ונבצר ממנו להרגיל עצמו בחנחת התפילים. ומייקרא סבור היה כי שכיוון שכן, מוטב יהיה להרגילו בגין יותר מאוחר ממה שנהגו קדמוניינו וזה עדיף מאשר לחנכו מוקדם שלא בקביעות ולסידוגין כפי כורה המציאות. אך מ"ר הגראי רצאבי שליט"א אמר לי שאף אם יניח הילד שלא בקביעות אלא למשל בתעניות או ביוםא דפגרא וכדומה, גם זה נחשב חינוך למצווה זו. עכ"ד.

והסביר בזזה אכן לחוש דלמא ATI למסך ולא יניח תפילים בקביעות אף שיגדייל, ודוקא אם מוחנים הקטן לעשות דבר שהוא אסור לעשות כשיגדייל בזזה חיישין דלמא ATI למסך, אך אדרבא כך מרגילו מעט מעט עד שייהי בר חיובא ויניח בקביעות, כך נראה לומר.

ברכת אברהם

הבחרת דברים בעניין הרשות שבכונפי הטלית

בקונטראס ברכת אברהם על הלכות חנוכה וציצית (עמוד 26) נדפס בשגגה, שדעתה מ"ר הג"י רצאבי שליט"א דמן הדין אין צורך לחזור הרשות שבכונפות הטלית. ואכן כך הימי סבור לפיה מה שהשיב מרן שליט"א לשאלתי מדוע מותר לחזור הרשות הנ"ל אף לאחר שהטיל בה ציצית ואין בזה העשה ולא מן העשו. וככה היו דבריו, דמכיון שמעיקר הדין הרשות היא לנוי ואני חלק מן הבגד לנו מן הדין אין צורך לחתחנה קודם קודם הטלת הציציות. ומדובר למדתי שכך סבירה אליה בעיקר דיןה של רשות זו שאין צורך להסירה לכתיחילה.

אך לאחר שביררתי הדבר שוב עם מ"ר שליט"א הנני לתקן שגמתי ולפרנס דעתו של מ"ר שליט"א בזה דאותה הרשות לכתיחילה יש להסירה ולא להכנס עצמנו לספק שיש בדין, ומכל מקום כמשמעותו איןנו צריך לחזור ולהטיל בה ציצית, אך המחייב להסירה אף קודם קודם הטלת הציציות תבא עליו ברכה. והקב"ה יצילנו משגיאות ויראנו מתורתו נפלאות.

← נוסח 'הדרן עלך' שבסיום מסכתא

אפשר לעשות סעודת סיום על שתי מסכתות יחד, ואין בזה ממשום חבילות [כמ"ש בקירת ארבע ליקוטים סי' קכ"ז דף ק"ס ע"ד, ובשות' ויען אברהם (פאלאגי) או"ח סי' נ' ופסhot דהוא הדין יותר]. ויאמר אז בלשון רבים הדרן עליכו מסכתות פלונית ופלונית וכו' ותדריכו עלן. דעתו עליכו מסכתות פלונית ופלונית וכו' ודעתיכו עלן. לא נתנשי מעיניכו מסכתות פלונית ופלונית וכו' ולא תחנשו ממן וכו'. יב"נ.

אחר השלמת המסכתא יאמרו זה, ויוניל לזכרו בעורת השם יתרוק.

ישראל, יודעי טמה, ולזמידי
תורתך לשמה; **מאובי תחכמוני**
מינותיך, כי לעולם היא לי;
יהי לבי תמים בתקיה, למענו
לא אבותש; לעולם לא אטבח
פקודיך, כי בס חיותני ברוך
אתה יי', למדני חקיך; אמן אמן
אמנו, סלה, ועד:

מודים אנחנו לפניו יי אלחינו
ויאלחי אבותינו, ששמות חלכנו
מיושבי בית המדרש, ולא שמות
חלכנו מיוшибי קרות. שאנו
משבימים, והם משכימים. אנו
משבימים לדברי תורה, והם
עמליים לדברים בטלים. אנו
עמליים, והם עמליים. אנו עמליים
ומקבלים שבר, והם עמליים
ויאינם מקבלים שבר. אנו רצים,
והם רצים. אנו רצים לחיי

הדרן עלך מסכת פלונית,
והדרן עלן. דעתו עלך מסכת
פלונית, ודעך עלן. לא נתנשי
מן מסכת פלונית, ולא תתנשי
מן, לא בעלמא חזין, ולא
בעלמא דאתני [ג"פ]

יהי רצון מלפנייך יי אלהינו
ואלחי אבותינו, שתהא תזרעך
אמנותנו בעולם הזה, ותהא
עמננו לעולם הבא. חננאי בר
פֶּפֶּא. רמי בר פֶּפֶּא. נחמן בר
פֶּפֶּא. אחאי בר פֶּפֶּא. אבא מרוי
בר פֶּפֶּא. רפראם בר פֶּפֶּא. רבייש
בר פֶּפֶּא. סורחן בר פֶּפֶּא. אדא
בר פֶּפֶּא. דרו בר פֶּפֶּא:

הערב נא יי אלהינו את דברי
תורתך בפינו, ובഫויות עמוק
כל בית ישראל. ונחיה אנחנו
וצאצאים וצאצאי עמרך כל בית

^a טמות המסכתות לפי גירסתינו: ברכות, פאה, דמאי, כלאים, שביעית, תרומות, מעשרות, מעשר שני, חלה, ערלה, בפורים. שבת, עירובין, פסחים, שקלים, יומא, סבה, ביצה, ראש השנה, תענית, מגילה, מועד קיטו, חגיגת. יכחות, בתבאות, נדרים, נזיר, סוטה, גיטין, קדושים. בא קמא, בא מציעא, בא בתרא, סנהדרין יש גורמים הרלו"ת דוגשה, ואעפ"כ החשו נח), מכות, שבאות, עדיות, עבדה רה, אבות, גורמים, מנחות, חולין, בכורות, ערביון, חמוניה, בריתות, מעילה, חמיד, מדות, קנים. כלים, אהלות (בר דעת מהרי"ץ ויע"א בגלינו המשנה שם, דלא בגירסת ההמוני אהלוות), גנעים, פראה, טהרות, מקנות, גהה, מוכשרין, זבים, טובול يوم, ידים, עוקצין.

^b נ"א חנניא.

ואומר קדיש דעתך

יתגדל ויתקדש שםך רבא. (אמון)
דעתי לחדתך עלמא ולאהאה
מייתיא. ולמפרק חייא. ולמגני קורתא
ירושלם. ולשלכלא היכלא קידישא.
ולמעקר פולחנא נוכראה מן ארעה.
ולאתבא פולחנא די שםיה לאתריה.
בחדיריה, בזיהה, ובקירה. וימלוך
מלכותיה וינטע פורקנינה, ויבע^[1]
(וילג ויקרב) משיחיה, ויפרוק עמייה.
בתקיעון ובזומיכון ובתיהון דכל
בית ישראל, בעגלא יבומו קרייב,
ואמרו אמן. (אמון). יהא שםיה רבא
מברך לעלם ולעלמי עלייאן:
יתברך: (אמון). וישבח ותחפר
ויתרומם ויתעללה ויתחרד ויתחלל
ויתגשא, שםיה דקדשא בריך הוא.
(אמון). לעילא לעילא מבל ברכתא,
שירתא ותשבחתא וגנחתא, דאמין
בעלמא, ואמרו אמן. (אמון). על
ישראל, ועל רבנן, ועל תלמידיהון,
ועל (בל) תלמידי תלמידיהון, דעתינו
באורה, די באטרה חדין, ידי
בקל אתר ואתר. יהא להונן ולנא,
תנא וחסדא ורחמי, מון גדים אבוגנא
דבשטייא, ואמרו אמן. (אמון).

יהא שלמא רבא מון שםיא, וסיעתא
נסורקנא זוחא, וחנא וחסדא ורחמי,
עליכו וענגא ועל כל קהלהון דבל
בית ישראל, לחים ולשלום, ואמרו
אמון. (אמון).

עויטה שלום במרומיו, הוא ברחמייו
(וחדריו) יעטה שלום עליינו ועל כל
ישראל. (וינחמנן באיזו יונגה ברחמיอาท
ירושלם בתיינו ובכימנו בקרוב אמן ואמון)^[2]

[1] עיין "שער יצחק" שיעור מוצש"ק
תולדות ומוצש"ק ויצא ה'תשע"ב.

[2] עיין "שער יצחק" שיעור מוצש"ק
וathanen ha'teshu"z.

העלם הבא, והם רצים לבאר
שחת. אנשי דמים ומרמה, לא
יחזו ימיהם. ואני אבטח לך.
ויבטחך בך יודעי שמך, כי לא
עוזבת דורשיך יי: כי כל העמים,
ילכו איש בשם אלחי. ואנהנו
בלך בשם יי אלהינו, לעולים
ועד:

יהי רצון מלפניך יי אלהי, בשם
שנורתני לסים מסכת פלונית,
בו תעוזני להתחיל מסכתות
וספרים [קדושים], כו ערך להוסיה.
יעבץ] אחרים ולסימם, ללמידה
וללמוד, לשמור ולעתצת, ולקיים
את כל דברי תלמוד תורה
באהבה. זכות כל התנאים
והאמוראים ותלמידי החכמים,
יעמוד לי ולזרע, שלא תמוש
התורה, מפי ומפי זרעי וווער
זרע עד עולם. ויתקיים כי,
בהתהלהקה, תנחה אותך.
בשבבך, תשמור עליך. ותקיעות
היא תשיחך: כי כי, ירבו ימיך,
וירושפו לה, שנות חיים: אויך
ימים, בימינה. בטמאלה, עושר
ובבוד: יי, עוז לעמו יתנו. יי

יביך את עמו בשלום:

כשיש עשרה, אמרים

רבי חנניה בן עקשייא אומר.
רצאה הקדוש ברוך הוא לזונות
את ישראל. לפיך הרבה הרבה
לכם תורה ומיצות. שנאמר, יי
חפץ למינו צדק. יגדיל תורה
וינדריך:

